

新文科背景下地方传统文化与课程 思政融合发展有效路径研究

林建胡 陈志勇 李文芳
(莆田学院 福建 莆田 351100)

摘要:开展新文科建设发展理念研究不仅要对中国优秀传统文化创造性转化和创新性发展的路径、模式、机制进行研究,还要充分发挥文科教育知识性与价值性相统一的特点,全面推进高校课程思政建设,落实立德树人根本任务,培养担当民族复兴大任的新时代文科人才。深入分析高校在实施课程思政过程中的现实困境,主要表现在融合发展认知片面化、表达形式碎片化、创新性转化表面化等三个方面。针对这些问题,本文提出了把准地方传统文化与课程思政融合发展的客观规律、提升教师文化素养、打造课程品牌、建立协同创新机制等有效路径,旨在推进新文科建设背景下地方传统文化与课程思政融合发展。

关键词:新文科;立德树人;地方传统文化;课程思政

中图分类号:G641

文献标识码:A

文章编号:1009-4601(2023)04-0057-05

2020年6月,教育部颁布了《高等学校课程思政建设指导纲要》^[1],提出课程思政建设既是新时代高校落实立德树人根本任务的重要举措,又是思想政治教育工作改革的重点方向。2020年11月,由教育部新文科建设工作组主办的新文科建设工作会议召开。会议研究了新时代中国高等文科教育创新发展举措,发布了《新文科建设宣言》,对新文科建设作出了全面部署。2021年3月,教育部发布了《新文科研究与改革实践项目指南》,新文科建设正式落地实施,明确了新文科建设的发展理念研究方向,即“深入推进中华优秀传统文化创造性转化……发挥文科教育知识性与价值性相统一的特点,全面推进高校课程思政建设”。显然,新文科建设背景下高校课程思政机遇与挑战

并存。习近平总书记指出,“中华优秀传统文化是中华民族的精神命脉,是涵养社会主义核心价值观的重要源泉。”^[2]基于新文科建设理念,高校应创新性地将地方传统文化所蕴含的思政资源有机融入课程思政教育当中,这既是传统文化创新传承发展的需要,又是提高思想政治教育实效性的积极探索。张明凯等认为新文科背景下价值引领、思政渗透、协同推进和德性彰显等是推动课程思政之道;^[3]徐雷等认为在育人功能、价值引领和中国特色社会主义意识形态底色方面,课程思政与新文科背景下哲学社会科学研究有类似之处;^[4]王欣认为课程思政建设要紧紧密结合新文科“价值引领”的概念,通过角度、深度和温度来拓宽课程思政的内涵,设计课程相对应的育德目标、思

收稿日期:2022-07-06

作者简介:林建胡(1984-),男,莆田学院,助理研究员,德国罗斯托克大学硕士。研究方向:课程生态建设与管理;

陈志勇(1975-),男,莆田学院,教授,博士。研究方向:公共管理及教学管理。

李文芳(1964-),男,莆田学院,教授,硕士。研究方向:机械设计教学。

基金项目:2018年国家社科基金特别委托项目“‘一带一路’与妈祖文化传承发展研究”(18@ZH008);2022年福建省本科高校教育教学研究重大项目“特色思政:地方高校文化育人模式改革研究”(PTXYJG01);2021福建省首批新文科研究与改革实践项目“地方优秀传统文化与课程思政融合发展的探索与实践”;2023年莆田学院教改项目“新文科理念下地方传统文化与课程思政协同育人策略研究”(JG202372)。

政教育融合点和教育方法;^[5]敖祖辉等认为课程思政是新时代一种全新的课程观和育人价值理念,它的形成具有丰厚的历史文化积淀和内在逻辑必然性。^[6]

上述成果大多针对新文科建设发展和课程思政的内涵认识展开研究,但对地方传统文化和课程思政融合发展方面的研究成果还不多,在将地方传统文化创造性转化并有机融入课程思政,实现跨学科融合,发挥文化引导作用等方面仍需加强研究。本文从二者的价值内核及其内在关联出发,基于课程这一关键载体,探讨和剖析当下高校在融合创新的实施过程中所面临的现实问题,进而探索新文科理念下地方传统文化与课程思政有机融合的行动路径,旨在促进新文科建设背景下地方传统文化与课程思政融合发展建设稳中求进,进中有为。

一、地方传统文化与高校课程思政融合发展的现实问题

(一) 认知不足 融合发展存在片面化

地方传统文化和课程思政都是一种综合性概念,属于系统工程,本身具有多样性与复杂性。高校及高校教师缺乏合理利用地方传统文化促进课程思政建设的认知。主要原因:一是当前高校教师对思政教育认识存在偏差。个别高校教师未能及时转变观念,对课程思政改革缺乏一定的积极性和创造性,认为大学生的思政教育是马克思主义学院教师、思想政治理论课教师和辅导员的事情。同时,个别教师对本地域文化认知程度较低,将地方传统文化融入教育教学全过程的能力偏弱。这不仅会影响融合发展的有效性,也会影响课程思政内容的整体性设计及在教学实践中的灵活运用;^[7]二是缺乏“智能+”理念赋能融合发展的认知。^[8]目前,高校对地方传统文化的研究仍处于基础性研究阶段,仅停留在地方文化学者的研究层面,缺乏实践应用,很难真正将传统文化内化为大学生的精神食粮。生硬强加的课程思政不仅造成专业知识和思政教育“两张皮”问题,还容易使高校教师对课程思政改革产生挫败感和失落感,出现消极情绪和排斥心理。

(二) 合作不深 融入内容存在碎片化

地方传统文化教育内容融入课程思政教学的表达形式较为单一,内容较为碎片化。首先,课程

思政本身在建设过程中面临各教育主体任务分工不明确、协同育人不协调、资源发展不平衡等问题,常态化的协同合作不够深入,共享程度较低;其次,推动地方传统文化和课程思政深度融合属于综合性工程,而现实中人文社科与自然科学往往在课程思政资源开发方面缺乏深入合作,没有很好地聚焦整合学科专业交叉融合的课程思政资源,进而影响育人效果。地方传统文化资源与高校思政课两者之间的融合往往是单个教师的行为,源自于个别课堂教学的需要。虽然融合热情度高,但有序性低。^[9]在融合与否,具体哪个教学内容需要与地方传统文化资源融合、同一教学内容能与多个地方文化资源融合时的判断等方面均带有主观性和偶然性,这也是地方传统文化资源融入高校思政教学的最大阻力和影响因素。

(三) 实践不够 创造性转化存在表面化

因高校缺乏对地方传统文化研究的整体规划,导致共同设计和协同合作难以开展,在跨学科的交叉融合创新上难以产生思想碰撞和化学反应,最终导致解决地方传统文化领域的重大现实问题的路径缺乏符合客观现实复杂性的综合视角和应用价值。^[10]主要体现在:一方面,高校将地方传统文化创造性转化为思政教学资源较为零散、表面化,更多的是停留在对地方文化的了解层面,以参观学习为主,以两者的融合为主题进行深度的实践调研和课题研究较少。这种教学模式导致学生不了解传统文化,更谈不上喜爱和传承传统文化,一定程度上制约了地方传统文化资源与高校思政课融合的良好发展;另一方面,师生互动参与程度较低,未能准确找到将地方传统文化中的思政元素融入教学的渠道和方式,教师和学生两大主体地位缺失,师生互动渠道缺乏,致使课程思政建设流于形式。^[11]此外,部分年纪偏大的教师对5G网络、云计算、人工智能等现代科学技术较为抵触,无法拓宽拓展新的研究领域,^[12]导致地方传统文化研究难以融入现代化教学模式,进而无法合理地利用。

二、地方传统文化与高校课程思政融合发展的优化路径

(一) 把准融合发展的客观规律是实现课程思政育人的方向标

课程思政是落实立德树人成效的重要抓手,

对立德树人成效有显著的正向影响。^[13] 地方传统文化与课程思政融合发展的核心内容是通过深入挖掘专业课程所蕴含的思政元素,创新理论与实践教学模式,把思想政治教育潜移默化地融入到大学生专业学习的各个环节,内化为精神追求、外化为自觉行动。把握好两者之间融合发展的客观规律,不仅是落实立德树人的共同价值,还是发挥课程思政育人最大效能的方向标。

一是要把握好地方传统文化创造性转化和创新性发展的客观规律,比如共识规律。实现文科教育知识性与价值性相统一,是新文科背景下课程思政建设的基本价值共识;二是要把握好文科课程思政的客观规律,比如协同规律。交叉融合、创新协同是新文科发展研究理念下地方传统文化创造性转化和发展的应有之义,也是课程思政建设的内在特质。高校要打破传统的思维模式,立足服务国家文化战略,深入探讨和解决地方传统文化研究的关键问题,组织多学科背景的研究者进行交叉融合、协同协作研究,推动形成研究攻关的联合效应;三是把握好地方传统文化与课程思政融合发展的客观规律,比如跨界规律。在新文科理念下地方传统文化与课程思政融合发展的实践过程中,用交叉理念、创新理念、跨界理念来指导地方传统文化的发展和转化、引导课程思政,让新文科跨界理念成为人才培养变轨超车的利器。

(二) 提升教师文化素养是实现课程思政育人的前提

新文科背景下推动地方传统文化与高校课程思政深度融合发展,关键在教师。加强教师对地方传统文化和课程思政理念认知和认同,提升教师专业知识的多维性、综合性、思想性认识等综合素养,立足课程阐释地方传统文化中所隐含的思政价值,才能有效解决在教学过程中面临的认知片面化、形式碎片化和创造性转化表面化等现实问题。

一是加强教师对地方传统文化的认知教育。教师精准、娴熟地将地方传统文化运用于思政课程的前提是全面了解和整体把握地方文化的构成、内涵、当代价值。要在新教师入职培训和继续教育培训等课程中适当加入地方传统文化主题,增强高校教师人文素养。通过培训,帮助教师深入了解学习本土传统文化,尤其是当地自然地理、

人文历史、革命文化等,并将优秀传统文化融入到课程思政教学中,发挥文化引导作用;二是增强教师对地方传统文化的创造性转化能力,加强校际、院系教师之间的学习交流,提升教师的思政元素转化和融合能力。在教学手段上,可以鼓励支持教师探究翻转式、项目式、情景式和混合式等教学方式方法,提升学生的课堂教学体验感和趣味性。有研究表明,线上线下相结合的教学模式能够拓展课程思政价值品德引领的途径和方式,为课程思政在学科专业的不同定位提供弹性的配置空间;^[14]从教学氛围上,可以构建哲理性、感染性、启发性和叙事性的文化育人实践场域,构建思政教育融入课堂教学效果的丰富感和共鸣性;从教学方式上,可以强化“智能+”赋能课堂教学,推进信息技术在课程思政教学中的应用,激发学生学习传统文化和思政教育的兴趣,让学生对传统文化中蕴含的智慧结晶、精神品质、道德修养等引领性价值理解得更深刻、更有效。

(三) 打造地方特色课程品牌是实现课程思政育人的资源库

坚持以文化人,以挖掘勘探地方传统文化精神和加工冶炼优质思政资源协同发展为突破口,着力打造“传统文化+思政教育”特色课程和教材品牌,建立凝聚地方奋进力量、讲好地方发展故事、弘扬地方人文精粹和培养传承创新人才资源库,进而扩大思政育人矩阵。^[15]高校应整合地方传统文化资源,开设地方传统文化特色课程,打造系列特色文化教材;同时,高校还要促进跨界跨学科专业融合发展,深化拓展地方传统文化研究与成果应用,使地方传统文化研究成果服务教育教学和人才培养,使学生对优秀传统文化从认同到内化再到自觉传承。

一是要整合重构“红色文化”“传统文化”课程教学资源,着力打造特色化课程思政建设品牌。如音乐艺术学院的“中国音乐史”“非物质文化遗产的传承与保护”、经济管理学院“保险学”“跨界电商”等课程,都要将地域文化有机融入课本、教材、课堂,进一步深化知识拓展;^[16]二是要结合高校自身办学历史,重点打造一批文化通识课程,比如“社会主义先进文化”“妈祖文化”“国粹文化”“革命文化”“侨乡文化”等系列课程,重在提升学生的人文素养;三是要立足地域特点,综合运用

第一、二课堂,开展红色文化、非遗文化、传统文化进校园等活动,激发学生了解、认同并热爱地方传统文化的热情,讲好地方发展故事、弘扬地方人文精粹,增强大学生实践教学的实效性和文化育人的独特魅力。

(四) 建立协同创新中心是实现课程思政育人的助力器

新文科背景下的融合发展理念,强调德育“大熔炉”的教育合力作用。高校应聚焦跨界名师、文化名家资源,组建跨学科专业背景的课程教学团队,^[17]主动探索搭建融合发展的协同创新平台,形成课程思政育人合力。

一是突出跨业界、跨单位之间的协同,形成新文科理念下课程思政建设的整体合力。各高校应加强顶层设计,建立党委统一领导、部门分工负责、学院主导落实、全员职工参与的工作格局,^[18]做好课程思政建设的整体规划和实施计划。同时,还要加强与地方政府部门的合作,扩大育人矩阵,充分挖掘地方传统文化中的思政元素,发挥以文化人、以文育人功能;二是突出思政教育、先进技术等跨界的交叉融合,推动地方传统文化创造性转化和发展。随着信息技术的迅猛发展,人类知识与技术的产出进入了新时代,交叉融合和传承创新成为新文科建设发展理念研究的方式与特征。^[19]立足人文社会科学发展的特质和内在需求,高校应主动探索依托5G网络、区块链、模式识别和大数据等先进技术和“智能+”理念,赋能地方传统文化研究和课程思政建设,积极探索虚拟影片、数字美学、文本图像等方式,进一步拓展研究成果的承载、传播和储存介质,使地方传统文化与课程思政有机融合,更能有效地被学生接受,实现“润物无声”的育人效果;三是突出文化学者、高校教师、社会行业等主体之间的协调,实现以价值引领为“魂”的育人效果。协同创新平台建设需要高校组织建立各类跨界跨校优秀团队,共同推动知识教育与价值教育相统一、思政元素挖掘与加工相统一,共同探索地方传统文化资源向高校思政课教学资源创造性转化与融合的方式方法,教育引导学生成为社会主义合格建设者和接班人。

结语

新文科建设是文科教育的创新发展,在创新传承地方传统文化中发挥着重要作用。在价值塑

造和素质提升方面,地方传统文化与课程思政的教育目标高度一致,两者在育人导向上体现了立德树人的共同价值。如何推进地方传统文化创新性转化和创新性发展,抓紧抓牢抓实课程思政是对培养文科人才和落实“五育并举”的时代应答。本文立足课程这一视角,提出把准地方传统文化与课程思政融合发展的客观规律,提升教师文化素养,打造课程教材品牌和建立协同创新机制等措施,有效推进地方传统文化与课程思政融合发展,发挥文化引导作用,实现跨学科融合,不断提高教学效果,希望能为其他高校将地方传统文化融入课程思政教学提供实践参考。

参考文献:

- [1] 教育部. 关于印发《高等学校课程思政建设指导纲要》的通知[EB/OL]. (2021-10-15) [2022-06-12]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A08/s7056/202006/t20200603_462437.html 2021-10-15.
- [2] 习近平. 在纪念孔子诞辰2565周年国际学术研讨会暨国际儒学联合会第五届会员大会开幕会上的讲话[N]. 人民日报, 2014-09-25(2).
- [3] 张铭凯, 杜雪. 新文科建设背景下高校课程思政的危机诊断与持守之道[J]. 黑龙江高教研究, 2021, 39(11): 18-22.
- [4] 徐雷, 李琲琲, 夏璐. 充分发挥高校哲学社会科学的育人功能: 哲学社会科学课程思政教育教学改革模式初探[J]. 中国大学教学, 2021(12): 4-9.
- [5] 王欣, 陈凡. 角度、深度和温度——新文科背景下价值引领与外语专业课程思政建设[J]. 外国语文, 2021, 37(6): 16-22.
- [6] 敖祖辉, 王瑶. 高校“课程思政”的价值内核及其实践路径选择研究[J]. 黑龙江高教研究, 2019, 37(3): 128-132.
- [7] 李波. 从“碎片化”到“整体性”: 课程思政建设的有效路径[J]. 黑龙江高教研究, 2021, 39(8): 140-144.
- [8] 李文洁, 王晓芳. 混合教学赋能高校课程思政研究[J]. 中国电化教育, 2021(12): 131-138.
- [9] 廖斌. 弘扬优秀地方文化 做实课程思政育人——基于《武夷文化选讲》的探索[J]. 教育文化论坛, 2019, 11(6): 118-122.
- [10] 周海霞. 新文科视域下地方文化研究的新遵循[J]. 安康学院学报, 2021, 33(3): 35-40.
- [11] 齐砚奎. 全课程育人背景下高校课程思政建设的理论思考[J]. 黑龙江高教研究, 2020, 38(1): 124-127.
- [12] 焦金波. 地方文化资源融入高校思政课教学策略探析[J]. 洛阳理工学院学报(社会科学版), 2020, 35(5):

86 - 91.

- [13]王英龙,李红霞.课程思政对立德树人成效的影响研究[J].中国大学教学,2021(12):69-73.
- [14]孔翔,吴栋.以混合式教学改革服务课程思政建设的路径初探[J].中国大学教学,2021(Z1):59-62.
- [15]李任.深度融合与协同发展:文旅融合的理论逻辑与实践路径[J].理论月刊,2022(1):88-96.
- [16]钟卓良.地方特色文化融入地方高校“课程思政”改革的探讨[J].红河学院学报,2019,17(2):97-99.

- [17]王海威,王伯承.论高校课程思政的核心要义与实践路径[J].学校党建与思想教育,2018(14):32-34.
- [18]林建胡,陈志勇,陈香.新时代“课程思政”视角下的育人模式改革探讨[J].衡水学院学报,2019,21(4):91-95.
- [19]权培培,段禹,崔延强.文科之“新”与文科之“道”——关于新文科建设的思考[J].重庆大学学报(社会科学版),2021(1):280-290.

Suggestions on the Integrated Development of Local traditional Culture with Ideological and Political Theory Curriculum of New Liberal Arts

LIN Jian-hu , CHEN Zhi-yong , LI Wen-fang
(Putian University , Putian , Fujian 351100)

Abstract: The core concept of construction of new liberal arts including: not only suggestion on the effective way , mode , and mechanism above how to creative transform and creative develop the Chinese excellent traditional culture , but also show the characteristics of how to combine knowledge and value in liberal education , to make all - round efforts to build curriculum with political study in university. It is clearly that opportunities and challenges of ideological and political curriculum coexist in the midst of the construction of new liberal arts. But in the fundamental task of moral education , the construction of new liberal arts and the value of ideological and political curriculum happen to hold the same view. From the micro view of curriculum , the way to analyze the difficulties in reality of operating in universities , depends on three aspects , fragmentation problems in expression forms , superficial in innovative transformation. To solve the mentioned - above problems , this article points out several solutions from the insight of culture , in order to continuously proceed the construction of curriculum with political study under the background of new liberal arts , containing the objective law of the integrated development between local traditional culture and ideological and political theory curriculum , develop Cultural literacy of teachers , building curriculum brand , as well as establish collaborative innovation mechanism.

Key words: new liberal arts; moral education; local traditional culture; ideological and political theory curriculum

责任编辑:韩丽萍